

Заказчик:  
Управление делами Правительства  
Ленинградской области  
191311, Санкт-Петербург,  
Суворовский пр-кт, д. 67  
Телефон: (812) 611-48-59  
sn\_korjakin@lenreg.ru

Уполномоченный орган:  
Комитет государственного заказа  
Ленинградской области  
191124, Санкт-Петербург,  
ул. Смольного, д. 3, лит. А  
Телефон: (812) 400-24-74  
ia\_vinogradova@lenreg.ru  
konkurs@lenreg.ru

Заявитель:  
ИП Болотина Д.С.  
196626, Санкт-Петербург, Пушкинский  
р-н, п. Шушары, пер. Вилеровский, д. 6,  
кв. 1039  
Телефон: (921) 934-97-72  
Diana.goncharova@ mail.ru

Извещения № 0145200000420001602

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок по делу  
№ 047/06/64-2941/2020

29 октября 2020 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

с участием в заседании Комиссии представителей сторон по доверенностям:

от Заказчика – Управления делами Правительства Ленинградской области:

от Уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Ленинградской области:

в отсутствие представителя Заявителя – индивидуального предпринимателя Болотиной Д.С., извещенного о дате и времени заседания Комиссии посредством видеоконференцсвязи надлежащим образом,

заседание проводилось посредством системы видеоконференцсвязи во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 13351 от 23.10.2020) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку компьютерной техники и комплектующих для нужд органов исполнительной власти Ленинградской области (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона размещено Заказчиком 29.09.2020 на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС).

Начальная (максимальная) цена контракта – 24 690 929,16 рублей.

Как следует из жалобы, Заявитель приводит доводы о нарушениях в положениях документации об электронном аукционе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали доводам жалобы Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом в соответствии с частью 2 указанной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Доводы Заявителя сводятся к тому, что Заказчиком допущены нарушения при составлении документации об электронном аукционе в части ненадлежащего установления требований к показателям товара, необходимого к поставке, ограничивающих круг участников рассматриваемого аукциона.

В первом доводе жалобы Заявителем указано на то, что Заказчиком, в нарушение положений Закона о контрактной системе, установлены такие требования к характеристикам товара, необходимого к поставке в рамках рассматриваемого аукциона, которые не позволяют участнику заполнить первую часть заявки, не имея товара в наличии.

В ходе проведения проверки Комиссией установлено, что Заказчиком, в числе прочих, установлено следующее требование к показателям товара «Системный блок тип 2»: «... необходимо наличие блока питания, мощность которого должна составлять не более 190 Вт при КПД блока питания (в диапазоне от 20% до 100%) не менее 85% с функцией автоматического определения входного напряжения на блоке питания».

Заявителем в жалобе указано, что требования к значениям спорных показателей подразумевают наличие у участников товара на момент проведения аукциона, так как подобные характеристики указаны исключительно в техническом паспорте на данное изделие.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в описании объекта закупки установлен показатель коэффициента полезного действия (далее – КПД) блока питания персонального компьютера не менее 85% с целью экономии энергетических ресурсов. КПД как показатель энергоэффективности блока питания говорит о разнице между номинально выдаваемой блоком питания мощностью для питания компонентов компьютера и мощностью потребляемой из электросети. Высокие показатели энергоэффективности блока питания позволяют существенно экономить энергоресурсы.

Установлено, что в настоящий момент существует программа сертификации энергоэффективности компьютерных блоков питания 80 PLUS. При этом эффективность блоков питания в стандарте указывается для четырех уровней нагрузки: 10%, 20%, 50% и 100% от максимальной мощности блока питания. Наибольшую эффективность блок питания имеет при нагрузке около 50% от своей заявленной мощности. При малых нагрузках (меньше 20%) КПД блока питания заметно снижается.

Также установлено, что на официальных сайтах производители персональных компьютеров указывают информацию либо о энергоэффективности, либо КПД блока питания, а также о наличии сертификата 80 Plus Bronze, Silver, Gold, Platinum, Titanium.

В подтверждение данной позиции представителем Заказчика на заседании Комиссии представлены скриншоты с официальных сайтов производителей, в том числе, «Dell», «Lenovo», «Asus».

Заявителем на заседании Комиссии не представлено доказательств того, что значения спорных характеристик не могут быть представлены участниками в составе первой части заявки без наличия у участников поставляемой в рамках закупки техники.

Ознакомившись с документацией, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях Заказчика в довода жалобы № 1.

Второй довод жалобы Заявителя указывает на то, что Заказчиком допущено нарушение в части необоснованного установления избыточных требований к значениям показателей товара, а именно, компьютерной мыши и клавиатуры того же производителя, что и компьютерного системного блока.

Комиссией установлено, что согласно требованиям, изложенным в Техническом задании: «Для удобства использования устройства необходимо наличие в комплектации оптической/лазерной USB мыши с количеством кнопок не менее 2 и колесом прокрутки того же производителя, что и системный блок и по цвету совпадать с материалом корпуса блока, а также клавиатуры того же производителя, что и системный блок и по цвету совпадать с цветом корпуса системного блока с количеством клавиш не менее 102 штук с национальными (русскими) символами, нанесёнными заводским способом с интерфейсом подключения по USB».

Установлено, что такие товары как компьютерная мышь и клавиатура закупаются в рамках поставки компьютерных системных блоков в качестве сопутствующих элементов.

При этом установлено, что из диспозиции пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии **закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком**, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что спорное требование установлено Заказчиком с целью закупки однозначно совместимого между собой компьютерного оборудования. Данное требование сформировано Заказчиком после изучения и анализа комплектаций поставки компьютерной техники. Стандартная комплектация системных блоков предполагает в своем составе наличия мыши и клавиатуры.

Также представитель Заказчика пояснил, что в Техническом задании не установлены требования к товарным знакам и фирменным наименованиям закупаемой продукции,

Заказчику необходимо оборудование любого производителя, товары которого соответствуют требованиям Технического задания к настоящей закупке.

Исходя из того факта, что поставщиком в рамках исполнения контракта осуществляется поставка компьютерного оборудования, включающего в себя системные блоки и расходное оборудование, такое как клавиатура и компьютерная мышь, Комиссия не усматривает в наличии требования к поставке товаров одного производителя нарушений законодательства в сфере закупок.

Также в доводах жалобы Заявителем указано на наличие в аукционной документации необоснованных требований к габаритам поставляемого товара, а именно, ширине системного блока, что предполагает к поставке товар единственного производителя.

Комиссией установлено, что в силу положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 той же части установлено, что использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В ходе проведения проверки Комиссией установлено, что в Приложении № 1 «Описание объекта закупки» (далее – Техническое задание) к аукционной документации Заказчиком, среди прочего, установлено следующее требование к показателю «Размеры корпуса» для товара «Системный блок тип 2» - «не более 340x95x298» (единица измерения – мм).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии не смог пояснить, на каком основании Заказчиком установлены указанные требования к габаритам корпуса системного блока, ограничивающие возможность поставить оборудование, обладающее соответствующими требованиям Технического задания характеристиками, но имеющего отличающиеся от требуемых Заказчиком габариты, с учетом того, что габариты товара не имеют отношения к его функциональным свойствам.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Изучив документацию, Комиссия приходит к выводу о нарушении в действиях Заказчика требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части довода № 3 жалобы Заявителя.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Болотиной Д.С. обоснованной в части довода № 3.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленного нарушения путем отмены протоколов, составленных в ходе осуществления закупки, а также внесения изменений в аукционную документацию с учетом настоящего решения.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*