



2111291_6636056

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
02 августа 2023 года

Дело № А07-312/23

Резолютивная часть решения объявлена 11.07.2023
Полный текст решения изготовлен 02.08.2023

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Пакутина А. В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Каримовым А.Ф., рассмотрев дело по иску ООО "Аудит Анлимитед" (ИНН: 7707016086, ОГРН: 1027700476836) к АО "ИНСТИТУТ НЕФТЕХИМПЕРЕРАБОТКИ" (ИНН: 0277929522, ОГРН: 1180280038784) о взыскании 104 923 руб. 98 коп.

явки нет;

ООО "Аудит Анлимитед" обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском заявлением к АО "ИНСТИТУТ НЕФТЕХИМПЕРЕРАБОТКИ" о взыскании 90 000 руб. суммы основного долга, 11 798 руб. 89 коп. суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика 90 000 руб. суммы основного долга, 14 923 руб. 98 коп. суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.

Уточнения судом рассмотрены и приняты в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку истец и ответчик, извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, явку представителей не обеспечили, дело рассмотрено в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Согласно ч. 1 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление возражений или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. Не является препятствием для рассмотрения спора по существу и неявка в судебное заседание арбитражного суда лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства (ч. 3, 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Иных заявлений и ходатайств в судебное заседание не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд,

УСТАНОВИЛ:

Как усматривается из материалов дела, между АО "ИНСТИТУТ НЕФТЕХИМПЕРЕРАБОТКИ" (ответчик, заказчик) и ООО «Аудит Анлимитед» ОГРН 1077759118117 (исполнитель) был заключен договор № 2005000069210000010001 от 24.02.2021 на оказание аудиторских услуг (далее - договор).

В дальнейшем ООО «Аудит Анлимитед» ОГРН 1077759118117 было реорганизовано в форме присоединения к ООО «СОБЕК-АУДИТ» ОГРН 1027700476836, а с 21.01.2022г ООО «СОБЕК-АУДИТ», которое впоследствии было переименовано в ООО «Аудит Анлимитед» (далее – истец).

Согласно ч.2, ст. 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

В соответствии с п.1.1 договора исполнитель обязуется провести: аудиторскую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за период с 01.01.2020г. по 31.12.2020г., также исполнитель должен оказать Заказчику сопутствующие аудиту услуги, именуемые в дальнейшем «Аудиторские услуги», а заказчик обязуется принять и оплатить оказанные аудиторские услуги на условиях настоящего договора.

Согласно п. 1.2 договора объем аудиторских услуг определяется в перечне услуг (приложение № 1 к настоящему Договору).

По итогам аудиторских услуг заказчику выдается аудиторское заключение, а также письменная информация (отчет) аудитора заказчику по результатам аудита (п. 1.4).

В п .1.8. договора указаны сроки оказания аудиторских услуг: с 24.02.2021г-08.03.2021г, и 05.05.2021-19.06.2021г.

В соответствии с п. 3.1 договора стоимость услуг по настоящему договору составляет 129 000,00 рублей, в том числе НДС.

В силу п. 3.2 договора оплата по договору производится на основании выставленного счета исполнителя в следующем порядке: в течение 15

(пятнадцати) рабочих дней с даты подписания сторонами двустороннего акта об оказании аудиторских услуг.

Истец в полном объеме выполнил принятые по договору обязательства, в подтверждение чего представил подписанный и скрепленный печатями с обеих сторон акт № 153 от 27.05.2021.

Ответчик принятые на себя обязательства по оплате предоставленных услуг нарушил, оплатил оказанные услуги в размере 39 000 руб. 00 коп., в результате чего образовалась задолженность в размере 90 000 руб. 00 коп.

08.11.2022 истцом в адрес ответчика была направлена досудебная претензия, с требованием оплатить образовавшуюся задолженность, что подтверждается описью почты России и квитанцией. Ответ на претензию не поступал, задолженность ответчиком не погашена.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Исследовав изложенные обстоятельства дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, между сторонами сложились отношения, регулируемые нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о возмездном оказании услуг (глава 39).

В соответствии с требованиями статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу пункта 2 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

В соответствии с положениями статьи 307 Гражданского кодекса

Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств дела, возложено на лицо, которое ссылается на эти обстоятельства, как на основание своих требований и возражений.

По смыслу ч. 1 ст. 64, ч.ч. 1, 2 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Стороны, согласно ст. ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

При оценке представленных в деле доказательств, суд руководствуется также положениями части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Из материалов дела усматривается, что услуги, предусмотренные договором № 2005000069210000010001 от 24.02.2021 на оказание аудиторских услуг, истцом выполнены и приняты ответчиком без замечаний и претензий по качеству, что подтверждается актом о приемке выполненных работ № 153 от 27.05.2021г. Кроме того, истцом в материалы дела представлено аудиторское заключение от 27.05.2021 № 335/12005 и отчет о результатах аудита.

В нарушение положений ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик не представил суду доказательств надлежащего исполнения обязательств.

Учитывая вышеизложенное, требование истца о взыскании с ответчика суммы основного долга за оказанные услуги подлежит удовлетворению в полном объеме.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование

чужими денежными средствами по правилам ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации,

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом за просрочку в исполнении денежного обязательства ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 13.06.2021 по 19.04.2023 в размере 14 923 руб. 98 коп.

Судом расчет проверен, признан арифметически неверным, поскольку истцом неверно определена дата начала периода просрочки, которую необходимо исчислять по истечении 15 рабочих дней (п. 3.2 договора), а не календарных.

Акт сдачи-приемки оказанных услуг подписан сторонами 27.05.2021, соответственно последним днем исполнения обязательств по оплате оказанных услуг являлось 18.06.2021, поэтому начало течения просрочки по оплате услуг приходится на 19.06.2021.

Кроме того, судом учтено следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации N 497 от 28.03.2022 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" (начало действия документа - 01.04.2022 - опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 01.04.2022, срок действия документа ограничен 01.10.2022) введен мораторий сроком на 6 месяцев (до 01.10.2022).

Как установлено пунктом 1 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ), для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

При этом пунктом 3 статьи 9.1 Закона N 127-ФЗ установлено, что на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, наступают последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63 Закона N 127-ФЗ, в частности, не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 N 44 "О некоторых вопросах применения

положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Закона N 127-ФЗ на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория, распространяются правила о моратории независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

Согласно пункту 7 вышеназванного Постановления в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона N 127-ФЗ).

В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория.

Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона N 127-ФЗ) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2, утвержденного Президиумом Верховного Суда 30 апреля 2020 г., одним из последствий введения моратория является прекращение начисления неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория (подп. 2 п. 3 ст. 9.1, абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве). По смыслу п. 4 ст. 395 ГК РФ этот же правовой режим распространяется и на проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности.

Таким образом, начисление процентов возможно по 31.03.2022 (включительно и с 01.10.2022 (дата окончания периода моратория)).

В связи с чем, судом произведен перерасчет процентов. Согласно расчету суда размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 19.06.2021 по 31.03.2022 и с 01.10.2022 по 19.04.2023 составляет 9 818 руб. 63 коп.

На основании изложенного истребованные требования подлежат частичному удовлетворению.

Судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, в соответствии с правилами, установленными статьей 110

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пропорционально удовлетворенным требованиям иска.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО "Аудит Анлимитед" – удовлетворить частично.

Взыскать с АО "ИНСТИТУТ НЕФТЕХИМПЕРЕРАБОТКИ" (ИНН: 0277929522, ОГРН: 1180280038784) в пользу ООО "Аудит Анлимитед" (ИНН: 7707016086, ОГРН: 1027700476836) 90 000 руб. суммы основного долга, 9 818 руб. 63 коп. суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 946 руб. суммы расходов по государственной пошлине.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по ходатайству взыскателя.

Взыскать с ООО "Аудит Анлимитед" (ИНН: 7707016086, ОГРН: 1027700476836) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 94 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

А.В. Пакутин