



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБПОУ МГОК

ул. Вишнёвая, д. 5, г. Москва, 125362

ИП Левин Б.С.

111555, Москва, район Ивановское, ул.
Саянская, дом 3 корпус 1 кв.83

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-417/2023

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

13.01.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

В.А. Табашниковой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

К.А. Щенковой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

в присутствии уполномоченных представителей ГБПОУ МГОК: Петровой О.С. (доверенность от 02.09.2022 № 68), Леонтьевой И.Е. (доверенность от 26.12.2022 № 91), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Левин Б.С.: Турченяку П.А. (доверенность от 01.01.2023 № б/н),

рассмотрев обращение ГБПОУ МГОК о включении сведений в отношении ИП Левин Б.С. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБПОУ МГОК (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ИП Левин Б.С. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта по



2023-2477

результатам электронного аукциона на оказание услуг по уборке внутренних помещений для нужд ГБПОУ МГОК (реестровый №0873500000822002928).

22.08.2022 между Заказчиком и ИП Левин Б.С. заключен государственный контракт № К-2928-22 на оказание услуг по уборке внутренних помещений для нужд ГБПОУ МГОК (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 15.12.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ИП Левин Б.С. существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе.

В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе 15.12.2022.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно Контракту «Сроки оказания услуг по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием: с «01» сентября 2022 г. по «30» июня 2023 г.».

Представитель Заказчика пояснил, что Исполнитель ненадлежащим образом

исполнял обязательства по Контракту. Факты выявленных нарушений оформлены в виде актов с приложением материалов фото фиксации.

Также представитель Заказчика пояснил, что в период с 05.09.2022 по 17.10.2022 направил в адрес Исполнителя семь претензий, Исполнитель оставил их без внимания. Основные нарушения Исполнителя заключались в отсутствии хозяйственных товаров для уборки (дезинфицирующих средств, туалетной бумаги), содержание уборочного инвентаря в ненадлежащем состоянии, отсутствие организации уборки помещений (отсутствия менеджера для организации и контроля уборки соответствующих помещений). Мусор из кабинетов не убирался, часть учебных помещений не убиралось к началу уроков, что повлекло жалобы со стороны учителей и родителей обучающихся.

Также представитель Заказчика пояснил, что после принятия решения о расторжении от Исполнителя получено письмо о некорректной электронной почте, указанной в Контракте, гарантии устранить выявленные нарушения, провести генеральную уборку, сменить лиц, ответственных за исполнение Контракта. Заказчик оформил дополнительное соглашение к заключенному Контракту. Исполнитель 22.10.2022 провел генеральную уборку в присутствии представителей Заказчика, назначил дополнительный персонал для уборки помещений по адресу проезд Стратонавтов, дом 15.

Также представитель Заказчика пояснил, что ввиду предпринимаемых мер, по устранению нарушений Заказчик, предстоящих каникул, в период которых у Исполнителя появится возможность произвести уборку всех помещений Заказчика надлежащим образом, 26.10.22 принято решение об отмене расторжения Контракта.

В период с 26.10.2022 по 15.12.2022 Заказчик направил в адрес Исполнителя 5 претензий с указанием фактов выявленных нарушений. Нарушения исполнителя заключались в следующем: качество уборки помещений по адресу проезд Стратонавтов, 15 (по-прежнему ежедневная уборка 4795 кв.м. производилась 2мя сотрудниками Исполнителя, которые не могли обеспечить качество услуг по уборке помещений), уборка по адресу Сходненский тупик дом1, строение 2 – не производилась ежедневно. Журналы регистрации оказываемых услуг Исполнителем не велись, уборка по субботам по адресу ул. Лодочная, 7 – не производилась. Исполнитель на часть претензий ответил несогласием с начислением штрафов, а также с фактом выявленных нарушений с указанием на то, что нарушения выявлены после 08:00 утра, т.е. после начала учебных занятий. Документы, подтверждающие уборку помещений на начало учебного периода Исполнитель не предоставил, документы, подтверждающие оказание слуг по адресу ул. Сходненский тупик дом 1стр.2 – не предоставил.

Заказчик 15.12.2022 повторно принял решение о расторжении Контракта. В период с 15.12.2022 по 27.12.022 Исполнитель также оказывал услуги ненадлежащим образом: направлял в адрес Заказчика персонал без документов подтверждающих прохождение медицинского освидетельствования.

В свою очередь представитель Исполнителя пояснил, что Заказчик основывает своё решение о расторжении контракта на претензиях от 22.11.2022, 25.11.2022, 28.11.2022, 06.12.2022. Исполнитель сообщал Заказчику, что изложенное в его письмах не может считаться нарушением условий контракта, в частности: на претензии заказчика об оказании услуг «не в полном объёме»: согласно п. 2.4 технического задания к контракту Исполнитель обязан оказывать услуги, в том числе, в соответствии с Приложением 4 «График оказания услуг по уборке помещений» к техническому заданию. В соответствии с указанным графиком часы работы учреждения с 08.00 по 19.00 с понедельника по субботу.

Контракт не содержит обязанности для исполнителя оказать «полный объём» услуг к 09ч00мин. Таким образом, результаты проверки на 09ч00 мин не могут подтверждать некачественное оказание услуг. В соответствии с п. 2.20 технического

задания к договору Исполнитель должен оказывать услуги: по основной уборке до начала занятий (мероприятий) или по их завершении в помещениях Заказчика в соответствии с расписанием и режимом работы, утвержденным у Заказчика; по поддерживающей уборке (поддержание чистоты), которая проводится во всех помещениях в течение дня с учетом расписания занятий (мероприятий), утвержденного у Заказчика, и санитарно - эпидемиологических требований.

Представитель Исполнителя пояснил, что услуги по поддерживающей уборке оказываются в течение всего дня, так как пыль и загрязнения образуются в течение всего дня и предотвратить их появление не представляется возможным.

Также представитель Исполнителя пояснил, что пыль и мусор накапливается в течение всего дня, даже после протирки любых поверхностей.

Ответов от Заказчика в адрес Исполнителя не поступало. В переписку с Исполнителем Заказчик не вступал и обосновывать свои претензии отказывался, считая, что сам факт их наличия подтверждает нарушение Исполнителем каких-либо условий Контракта.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

Также Комиссия Управления отмечает, что при принятии решения о включении либо невключении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков

недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБПОУ МГОК во включении сведений в отношении ИП Левин Б.С. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления:

К.Д. Киняшова

Члены
Комиссии Управления:

К.А. Щенкова

В.А. Табашникова

Исп. Бекасова Е.Н.