

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е**г. Москва,
14 июня 2018 г.**

Дело № А40-62731/18-172-456

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2018 г.

Полный текст решения изготовлен 14 июня 2018 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Халиковым Р.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ИП Белевцевой Елены Олеговны к ООО «АКТИВ СТРОЙ»

о взыскании 1 457 212 руб. 78 коп.

при участии представителей:

от истца – Турченяк П.А. по доверенности от 17.03.2018 г.

от ответчика - Кашапов А.А. по доверенности от 14.05.2018 г.

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Белевцева Елена Олеговна обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «АКТИВ СТРОЙ» о взыскании задолженности в размере 1 457 212 руб. 78 коп.

В обоснование заявленных исковых требований истец указывает на нарушение ответчиком обязательств по оплате задолженности за оказанные услуги.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве на исковое заявление, а также заявил об оставлении искового заявления без рассмотрения. Данное заявление было рассмотрено судом и отклонено отдельным определением (резолютивная часть объявлена 06.06.2018 г.).

Суд, рассмотрев исковые требования, заслушав представителей истца и ответчика, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, по правилам ст. 71 АПК РФ, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 01.10.2017 г. между истцом ИП Белевцевой Е.О. (исполнитель) и ответчиком ООО «АКТИВ СТРОЙ» (заказчик) заключен договор № 0173200001416001663/950Ш/2017/СУБ на услуги по уборке внутренних помещений и прилегающей территории образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, в 2017-2018 г. (л.д. 7-12), с учетом приложений (л.д. 13-34), согласно п. 1.1 которого, заказчик обязуется по заданию заказчика оказать услуги по уборке внутренних помещений и прилегающей территории ГБОУ Школа № 950 в 2017-2018 годах в объеме, установленном в техническом задании (приложение № 1 к настоящему договору, являющееся его неотъемлемой частью), заказчик обязуется принять результат оказанных услуг и оплатить его в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

В соответствии с п.п. 2.1, 2.5 договора, цена договора составляет 8 412 304 руб. 88 коп., без НДС. Оплата по договору осуществляется заказчиком в следующем порядке: авансовый платеж по настоящему договору не предусмотрен. Заказчик ежемесячно оплачивает услуги, оказанные исполнителем, в безналичном порядке путем перечисления денежных средств со своего расчетного счета на расчетный счет исполнителя, реквизиты которого указаны в статье «адреса, реквизиты и подписи сторон» договора, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими сторонами акта сдачи-приемки оказанных услуг, с приложением отчетных документов, в течение 40 календарных дней с даты подписания заказчиком акта сдачи-приемки оказанных услуг. Оплата по договору будет производиться ежемесячно за фактически оказанные услуги в соответствии с расчетом ежемесячных платежей (приложение № 4 к договору).

Пунктами 4.1, 4.2 договора предусмотрено, что после завершения оказания услуг, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, предусмотренных договором, исполнитель письменно уведомляет заказчика о факте завершения оказания услуг и представляет заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной техническим заданием, акт сдачи-приемки оказанных услуг, подписанный исполнителем, в 2 экземплярах. После получения от исполнителя документов, указанных в настоящей статье договора, заказчик в течение 5 рабочих дней рассматривает результаты и осуществляет приемку оказанных услуг по настоящему договору на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в настоящем договоре и техническом задании, и направляет заказным письмом с уведомлением, либо отдает нарочно исполнителю подписанный заказчиком 1 экземпляр акта сдачи-приемки услуг либо запрос о предоставлении разъяснений касательно результатов оказанных услуг, или мотивированный отказ от принятия результатов оказанных услуг, или акт с перечнем выявленных недостатков и сроком их устранения. В случае отказа заказчика от принятия результатов оказанных услуг в связи с необходимостью устранения недостатков оказанных услуг исполнитель обязуется в срок, установленный в акте, составленном заказчиком, устранить указанные недостатки за свой счет.

Как указывает истец, за период декабрь 2017 г., январь 2018 г. им были оказаны обусловленные договором услуги, в подтверждение чего в материалы дела представлены: акт за период декабрь 2017 г., подписанный сторонами без замечаний и разногласий (л.д. 35) и акт за период январь 2018 г., полученный ответчиком согласно сопроводительному письму от 02.02.2018 г. (л.д. 36-37).

Согласно ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Пунктом 1 ст. 782 ГК РФ предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Статьей 720 ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Согласно ст. 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке. Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата

работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Ответчик в отзыве на исковое заявление против удовлетворения исковых требований возражает, указывая на изменение истцом формы акта сдачи-приемки выполненных работ в части указания НДС 18 %, ввиду чего ответчик считает, что поскольку истцом документы на оплату оформлены неверно, он не может исполнить свои обязательства по договору, без наступления для него негативных последствий (невозможность вычета суммы налога).

В обоснование своей позиции ответчиком представлены договор от 01.10.2017 г. и приложение № 2 к договору, содержащие иную редакцию, отличающуюся от редакции оговора, представленной истцом, в части указания суммы НДС.

Вместе с тем, ответчик заявления о фальсификации представленных в материалы дела истцом подлинником документов в порядке ст. 161 АПК РФ не заявил, подлинники документов в иной, отличной от редакции истца, на обозрение в порядке ст. 75 АПК РФ суду не представил, как и не представил доказательств того, что услуги выполнены некачественно, не соответствовали условиям договора или что ответчик мотивированно отказался от принятия полученных им услуг.

В отсутствие оригинала договора в редакции копии, представленной ответчиком, суд не может считать документально подтвержденным, в силу ст. 71 АПК РФ, факт заключения сторонами договора на иных, нежели указано в подлиннике договора, представленного истцом, условиях.

Ответчиком доказательств направления в предусмотренный законом и договором срок возражений против подписания акта за январь 2018 г. в материалы дела не представлено, в связи с чем, услуги, поименованные в данном акте считаются принятыми заказчиком без возражений.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Согласно ч.1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как следует из ч.1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании вышеизложенного, требование истца о взыскании задолженности в размере 1 457 212 руб. 78 коп., подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 720, 753, 779-783 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 9, 65-68, 71, 75, 102, 110, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АКТИВ СТРОЙ» (ОГРН 1157746689924, ИНН 7721334940, дата регистрации 28.07.2015 г., адрес места

нахождения 127411, г. Москва, ш. Дмитровское, д. 157, стр. 7, оф. 7344) в пользу Индивидуального предпринимателя Белевцевой Елены Олеговны (ОГРНИП 315774600389789) задолженность в размере 1 457 212 (один миллион четыреста пятьдесят семь тысяч двести двенадцать) рублей 78 (семьдесят восемь) копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 27 572 (двадцать семь тысяч пятьсот семьдесят два) рубля.

Возвратить Индивидуальному предпринимателю Белевцевой Елене Олеговне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 220 (двести двадцать) рублей, уплаченную по платежному поручению от 28.03.2018 г. № 23.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья

Л.Н. Агеева