



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Марий Эл**

ул. Волкова, 164, г. Йошкар-Ола, 424000  
тел. (8362) 42-08-55, факс (8362) 56-60-56  
e-mail: to12@fas.gov.ru

13.05.2020 № 02-06/310

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявители:**

**ООО «Гефест Капитал»**

107076, г. Москва, Колодезный переулок, д. 14, эт. 6, пом. XIII, ком. 16; 17; 17А

Тел.: (495) 926-17-90  
[mostender@gefestcapital.ru](mailto:mostender@gefestcapital.ru)

**ООО «Стар Лайт»**

654006, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ш. Ильинское, д. 35, оф. 503

Тел.: (923) 465-60-11  
[starlight.nk@yandex.ru](mailto:starlight.nk@yandex.ru)

**Заказчик:**

**МКУ «Дирекция муниципального заказа»  
городского округа «Город Йошкар-Ола»**

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Якова Эшпая, д. 158

Тел.: (8362) 49-49-95  
[mudmz.2018@mail.ru](mailto:mudmz.2018@mail.ru)

**Оператор ЭТП:**

**АО «ЕЭТП»**

115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Тел.: (495) 276-16-26  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 012/06/31-288/2020**

«8» мая 2020 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:  
Председателя Комиссии:

Черновой В.В. — заместителя руководителя — начальника отдела по контролю закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

Григорьевой А.И. — ведущего специалиста-эксперта отдела юридической работы и обеспечения текущей деятельности;

Корнилова Г.Ю. — специалиста первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев жалобы Заявителей, Общества с ограниченной ответственностью «Гефест Капитал» (вх. № 4146 от 30.04.2020) и Общества с ограниченной ответственностью «Стар Лайт» (вх. № 4197 от 06.05.2020) в отношении Заказчика, Муниципального казенного учреждения «Дирекция муниципального заказа» городского округа «Город Йошкар-Ола» (ИНН 1215128193, ОГРН 1081215000668; адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Якова Эшпая, д. 158) на положения документации электронного аукциона на право заключения государственного контракта о поставке и установке интерактивных программно-аппаратных комплексов для оснащения Средней общеобразовательной школы в микрорайоне 9В г. Йошкар-Ола (извещение № 0308300022920000018 от 17.04.2020), руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступили жалобы Заявителей, Общества с ограниченной ответственностью «Гефест Капитал» (вх. № 4146 от 30.04.2020) и Общества с ограниченной ответственностью «Стар Лайт» (вх. № 4197 от 06.05.2020) в отношении Заказчика, Муниципального казенного учреждения «Дирекция муниципального заказа» городского округа «Город Йошкар-Ола» (ИНН 1215128193, ОГРН 1081215000668; адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Якова Эшпая, д. 158) на положения документации электронного аукциона на право заключения государственного контракта о поставке и установке интерактивных программно-аппаратных комплексов для оснащения Средней общеобразовательной школы в микрорайоне 9В г. Йошкар-Ола (извещение № 0308300022920000018 от 17.04.2020).

ООО «Гефест Капитал» в своей жалобе указывает на необоснованное отклонение заявки Заказчиком и считает свою заявку соответствующей требованиям аукционной документации.

ООО «Стар Лайт» в своей жалобе так же заявляет о необоснованном отклонении заявки Заказчиком и считает свою заявку соответствующей требованиям аукционной документации.

Кроме того, Заявители указывают на некорректное описание технических характеристик товара.

Заказчик на заседании комиссии доводы жалобы не признал, заявил о корректном описании технических характеристик товара, об обоснованном отклонении заявок Заявителей по причине их несоответствия аукционной документации.

Антимонопольный орган, изучив представленные в материалы дела документы, выслушав объяснения сторон и проанализировав доказательства, пришел к следующим выводам.

Извещение о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта о поставке и установке интерактивных программно-

аппаратных комплексов для оснащения Средней общеобразовательной школы в микрорайоне 9В г. Йошкар-Ола № 0308300022920000018 от 17.04.2020 (далее — электронный аукцион).

Начальная максимальная цена контракта: 9 020 000,00 руб.

Электронная торговая площадка: АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru>

Дата и время начала срока подачи заявок: 17.04.2020 15:32 (здесь и далее — время московское).

Дата и время окончания подачи заявок: 27.04.2020 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 29.04.2020.

Дата и время проведения электронного аукциона: 30.04.2020 10:08.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона от 29.04.2020, к участию в закупке допущены заявки № 1 и 2, участникам с заявками № 3, 4, 5, 6 в допуске к участию отказано.

Победителем электронного аукциона было признано ООО «Автограф» (ИНН 1215059729), предложившее цену контракта 8 794 500,00 руб.

ООО «Гефест капитал» в своей жалобе указывает на необоснованное отклонение заявки общества и считает свою заявку соответствующей требованиям аукционной документации. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона от 29.04.2020 заявка ООО «Гефест Капитал» (№ 3) отклонена с обоснованием: «Отклонена по п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44 - несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе, а именно не предоставлены конкретные характеристики товаров: Автоматическое сохранение файлов с указанием интервала от одной минуты до 30 минут и больше: соответствие; - не является конкретной характеристикой товара».

ООО «Гефест Капитал» считает отклонение необоснованным, так как: «Требование документации: Автоматическое сохранение файлов с указанием интервала от одной минуты до 30 минут или больше: требуется соответствие». В заявке участника указано: Автоматическое сохранение файлов с указанием интервала от одной минуты до 30 минут и больше: соответствие.

1. Инструкция к заполнению заявки не содержит разъяснений, о значении знаков препинания и их расшифровки.

2. Формулировка «от одной минуты до 30 минут и больше» не является требованием к указанию конкретных значений.

ООО «Стар Лайт» заявляет аналогичные требования о необоснованном отклонении своей заявки на участие в электронном аукционе и считает свою заявку соответствующей требованиям аукционной документации. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона от 29.04.2020 заявка ООО «Стар Лайт» (№6) отклонена с обоснованием: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Отклонена по п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44 - несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе, а именно не предоставлены конкретные характеристики товаров:

1. Разделение экрана с одновременным просмотром двух или более страниц: соответствие; - не является конкретной характеристикой товара.

2. Автоматическое сохранение файлов с указанием интервала от одной минуты до 30 минут или больше: соответствие; - не является конкретной характеристикой товара.

3. Электронный транспорт в режиме 180 или 240 градусов с возможностью расширения его до 360 градусов: соответствие; - не является конкретной характеристикой товара».

Заказчик на заседании комиссии доводы жалобы не признал, заявил о корректном описании технических характеристик товара, об обоснованном отклонении заявок Заявителей по причине их несоответствия аукционной документации. Указал, что в составе технической документации имеются правила заполнения заявок для участия в электронном аукционе.

В соответствии с техническим заданием (Приложение № 2 документации) устанавливаются, в том числе, следующие требования:

1. «Автоматическое сохранение файлов с указанием интервала от одной минуты до 30 минут или больше: требуется соответствие»;

2. «Электронный транспорт в режиме 180 или 240 градусов с возможностью расширения его до 360 градусов: требуется соответствие»;

3. «Разделение экрана с одновременным просмотром двух или более страниц: требуется соответствие».

Оба участника указали в своих заявках соответствие товара техническим характеристикам следующим образом: указание технической характеристики, символ «:», «соответствует».

Заявители при подаче заявок исходили из того, что раз после символа «:» следует «требуется соответствие», то в случае, если их товар соответствует данной характеристике, после символа «:» следует написать «соответствует», что будет означать соответствие товара технической характеристике.

Заказчик пояснил, что требовалось указание конкретной характеристики товара, что не следует из правил заполнения заявок электронного аукциона. Заказчик указал «требуется соответствие» после символа «:», что само по себе при такой постановке вопроса логически предполагает два ответа — «соответствует и не соответствует». Более того, в пункте 3 разъяснений от 24.04.2020 № 615 Заказчик указывает, что указания конкретной характеристики не требовалось, следует конкретизировать только то, что следует после символа «:».

При этом сами производители оборудования указывают аналогичные указанным Заказчиком и участниками характеристики товара, в связи с чем предоставить конкретные характеристики товара не представляется возможным. Например, InfoGlass приводит на своем сайте <http://infoglass.ru/produkcziya/sistemnaya-integraciya.html> в том числе следующие характеристики оборудования:

Характеристика	InfoGlass Series	InfoGlass Series Plus
Функция разметки геометрических фигур электронным транспортиром 180°-360°	+	+
Разделение экрана на 2 зоны и более с одновременным просмотром и возможностью работы на каждом из полей экрана	+	+
Автосохранение файлов во время работы с документами с указанием интервала от одной минуты до 30 минут и более	+	+

Таким образом, антимонопольный орган приходит к выводу о том, что формирование заявки таким образом (указание технической характеристики товара, символ «:», и далее ответ участника — «соответствует» или «не соответствует») является надлежащим, поскольку это предполагается из смысла данной формулировки и разъяснений от 24.04.2020 № 615.

Исследовав положения правил чтения символов в совокупности с приведенными в техническом задании характеристиками некоторых товаров, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что используемые заказчиком приемы описания значений символов являются затруднительными, непонятными для восприятия потенциальными участниками, что напрямую подтверждается отклоненными заявками участников под номерами 3, 4, 5, 6.

Сформулированные заказчиком правила чтения символов, являющиеся фактически инструкцией по заполнению заявки, должны способствовать заполнению заявки, а не наоборот вводить в заблуждение участников аукциона и препятствовать подаче заявке или приводить к отклонению заявок.

В силу части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске

участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 данной статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Учитывая соответствие заявок участников требованиям аукционной документации, Заказчик необоснованно отклонил заявки участников ООО «Гефест Капитал» и ООО «Стар Лайт», в чем устанавливается нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа в соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе принимает решение о признании жалоб Заявителей, ООО «Гефест Капитал» и ООО «Стар Лайт» обоснованными и выдает Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, комиссия антимонопольного органа

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы Заявителей, ООО «Гефест Капитал» и ООО «Стар Лайт» обоснованными.

2. Признать в действиях Заказчика, Муниципального казенного учреждения «Дирекция муниципального заказа» городского округа «Город Йошкар-Ола» (ИНН 1215128193, ОГРН 1081215000668; адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Якова Эшпая, д. 158) нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, выражающееся в отклонении соответствующих техническому заданию электронного аукциона заявок участников.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика, допустивших нарушение законодательства.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном

порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. Датой принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Председатель комиссии

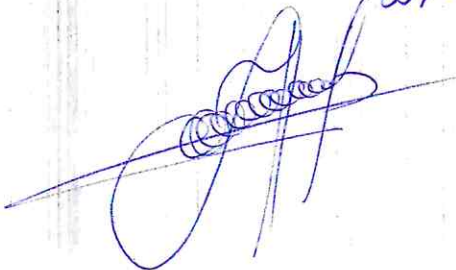


Чернова В.В.

Члены комиссии



Григорьева А.И.



Корнилов Г.Ю.

