



РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 мая 2018 г.

г. Жуковский

Жуковский городской суд Московской области РФ в составе:
председательствующего судьи Сорокодумовой Л.С.,
при секретаре Оселедко Е.С.,
с участием истца [REDACTED] И.Н.,
представителя ответчика Турчняка П.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Никишина Ивана Николаевича к ЗАО «[REDACTED]» о взыскании
задолженности по заработной плате,

УСТАНОВИЛ:

Никишин И.Н. просит суд взыскать с ЗАО «ДЖИ СПАС»
задолженность по заработной плате при увольнении в размере [REDACTED]
руб., проценты (денежную компенсацию) за нарушение сроков выплаты
заработной платы по день вынесения решения суда, компенсацию
морального вреда в размере [REDACTED] руб., юридические расходы в размере
[REDACTED] руб. (л.д.2-3).

В судебном заседании истец [REDACTED] И.Н. и его представитель
Давыдов Б.В. заявленные требования поддержали и пояснили, что истец с
03.10.2016 г. по 27.10.2017 г. работал в ЗАО «[REDACTED]» в должности
начальника оперативного отдела с окладом [REDACTED] руб. в месяц.
Трудовой договор с ним был заключен только 02.05.2017 г. с
минимальной заработной платой. За период с января по октябрь 2017 г.
ответчик допускал задержку выплаты заработной платы, в мае ему было
выплачено [REDACTED] руб., в июне 2017 г. [REDACTED] руб. При увольнении
работодатель не произвел с ним окончательный расчет, размер
задолженности по заработной плате, по мнению истца, составляет
[REDACTED] руб. В сложившейся ситуации истец испытал огорчение, стресс
и другие негативные переживания.

Представитель ответчика ЗАО «Д[REDACTED]» Турчняк П.А. против
удовлетворения иска в полном объеме возражал и пояснил, что согласно
приказу о приеме на работу размер должностного оклада истца составляет
[REDACTED] руб. в месяц, соответственно, размер задолженности по
заработной плате с учетом процентов и ранее выплаченных сумм составит
согласно расчету ответчика [REDACTED] руб. Соглашение №1 о погашении

задолженности от 02.05.2017 г. не может быть принято во внимание, поскольку в нем отсутствует указание на то, что речь идет о заработной плате. Заявленную истцом компенсацию морального вреда и величину расходов на юридические услуги представитель ответчика полагал завышенными.

Суд, выслушав явившихся лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и дав оценку всем представленным доказательствам, находит заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению.

Судом установлено, что [REDACTED] И.Н. с 03.10.2016 г. по 27.10.2017 г. работал в ЗАО «[REDACTED]» в должности начальника оперативного отдела.

Данное обстоятельство подтверждается записями в трудовой книжке истца, приказами о приеме его на работу и об увольнении (л.д.22-29, 43-45) и сторонами не оспаривается.

В соответствии со ст.136 ч.ч.6, 7 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена. Для отдельных категорий работников федеральным законом могут быть установлены иные сроки выплаты заработной платы.

Согласно ст.140 Трудового кодекса РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Как следует из объяснений истца, за период с января 2017 г. по октябрь 2017 г. работодатель выплатил ему заработную плату в размере [REDACTED] руб. (31, 32); остаток задолженности по заработной плате составляет согласно расчету истца [REDACTED] руб.

В подтверждение наличия задолженности истец также ссылается на соглашение №1 о погашении задолженности от 02.05.2017 г., заключенное между ним и ответчиком, согласно которому ответчик имеет перед истцом задолженность в размере [REDACTED] руб. (л.д.16).

Представитель ответчика полагал указанное соглашение не имеющим отношение к данному спору, поскольку в нем нет указание на то, что задолженность вытекает из-за невыплаты заработной платы.

Вместе с тем, ответчиком не представлено суду доказательств, что между сторонами существовали иные правоотношения помимо трудовых, в связи с чем суд соглашается с доводами истца о том, что данное соглашение подтверждает наличие задолженности ответчика перед истцом

по заработной плате за период с 01.01.2017 г. по 02.05.2017 г. в размере [REDACTED]

02.05.2017 г. между сторонами был заключен трудовой договор, в соответствии с которым работнику была установлена заработная плата в размере [REDACTED] руб. (л.д.13-15).

Из приказа о переводе работника на другую работу от 02.05.2017 г. №ПР-3 усматривается, что в связи с перезаключением трудового договора оклад истцу был установлен в размере [REDACTED] руб. (л.д.44).

Согласно справке 2-НДФЛ доход Никишина И.Н. за май-октябрь 2017 г. составил [REDACTED] руб. (л.д.30).

Каких-либо других доказательств, объективно подтверждающих достигнутое между сторонами соглашение об ином размере заработной платы с период с 02.05.2017 г. до увольнения, суду не представлено, данные условия трудового договора истец в судебном порядке не оспаривал.

При таких обстоятельствах суд находит возможным определить величину задолженности по заработной плате при увольнении в размере: [REDACTED] руб. (задолженность по соглашению №1 о погашении задолженности от 02.05.2017 г.) + [REDACTED] руб. (начисленная зарплата за период с 02.05.2018 г. по 27.10.2017 г.) - [REDACTED] руб. (выплаченная заработная плата) = [REDACTED] руб.

Доказательств погашения указанной задолженности ответчиком суду не представлено.

При таких обстоятельствах вышеуказанная задолженность подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В силу ст.236 Трудового кодекса РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер процентов (денежной компенсации) за период с 02.05.2017 г. по 14.05.2018 г. согласно расчету составит [REDACTED] руб.

По смыслу ст.237 Трудового кодекса РФ, моральный вред, причиненный работнику действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон договора, а при отсутствии соглашения - его размеры определяются судом.

Принимая во внимание установленные нарушения трудового законодательства, допущенные работодателем, степень нравственных страданий истца, с учетом принципа разумности и баланса интересов сторон суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб.

На основании ст.ст.98, 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию юридические расходы в разумных пределах пропорционально удовлетворенной части иска в размере [REDACTED] руб. (п.д.19).

На основании ст.103 ч.1 ГПК РФ, ст.333¹⁹ п.1 НК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в сумме [REDACTED] руб.

В силу ст.211 абз.3 ГПК РФ решение подлежит немедленному исполнению в части взыскании заработной платы за 3 месяца, в т.ч. за август 2017 г., сентябрь 2017 г и октябрь 2017 г. в размере [REDACTED] руб.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] Николаевича к ЗАО «[REDACTED]» о взыскании задолженности по заработной плате – удовлетворить частично.

Взыскать с ЗАО «[REDACTED]» в пользу Никишина Ивана Николаевича задолженность по заработной плате при увольнении в размере [REDACTED] рубля 03 копейки, проценты (денежную компенсацию) за нарушение сроков выплаты заработной платы за период с 02.05.2017 г. по 14.05.2018 г. в размере [REDACTED] рублей 27 копеек, компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей 00 копеек, юридические расходы в размере [REDACTED] рублей 00 копеек, а всего взыскать [REDACTED] рубль 30 копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ЗАО «[REDACTED]» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] (Шесть тысяч сто сорок девять) рублей 00 копеек.

Решение обратиться к немедленному исполнению в части выплаты заработной платы за август 2017 г., сентябрь 2017 г и октябрь 2017 г. в размере [REDACTED] рубль 05 копеек.

На решение в течение 1 месяца может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд через Жуковский городской суд.

Судья: **В О Д В И С Ь**

К. С. И. ВАРВА
СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ

Сорокогурова А.С.
Сорокогурова Л.И.