

КОПИЯ
ВЕРНА



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

09.03.2017 №

10/10592-2

На № _____ от _____

1. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы "Городская поликлиника № 36 Департамента здравоохранения города Москвы"

ул. Новомарьинская, д. 2,
г. Москва, 109652

2. ООО «Би энд Эр»

ул. Верхние Поля, д. 38, корп. 1, кв. 325,
г. Москва, 109451

РЕШЕНИЕ

по делу № 2-19-1732/77-17

о проведении проверки факта одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

21.02.2017

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере размещения закупок (далее — Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии:

Е.А. Исаевой — начальника отдела обжалования государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Е.В. Заровневой — старшего государственного инспектора отдела проверок государственных закупок;

Д.А. Орехова — старшего государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок ;

при участии представителя ГБУЗ города Москвы "Городская поликлиника № 36 Департамента здравоохранения города Москвы": М.В. Белоглазова (дов. № б/н от 20.02.2017), Т.В. Галявиева (дов. № б/н от 17.02.2017),

при участии представителей ООО «Би энд Эр»: П.А. Турченяка (дов. № б/н от 01.01.2017);

рассмотрев обращение ГБУЗ города Москвы "Городская поликлиника № 36 Департамента здравоохранения города Москвы" в отношении ООО «Би энд Эр» о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с ч. 2 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

408876

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУЗ города Москвы "Городская поликлиника № 36 Департамента здравоохранения города Москвы" (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Би энд Эр» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением государственного контракта №2772310397016000158 от 05.12.2016 (далее — Контракт), заключенного с ООО «Би энд Эр» (далее — Общество, Исполнитель) по результатам электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования, сигналов ОДС, оказание услуг лифтерами в 2017 году (реестровый №0373200007016000088) (Далее — Аукцион) по причине ненадлежащего исполнения ООО «Би энд Эр» государственного контракта.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. № МГ/7650 от 16.02.2017) документы и сведения.

02.11.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении Аукциона. Начальная максимальная цена контракта составила — 2 523 000,00 руб.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.11.2016 № 0373200007016000088-3 победителем аукциона признано ООО «Би энд Эр», предложившее наилучшую цену исполнения контракта в размере 1 110 120 руб.

В силу ч.1 ст.70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных ст.70 Закона о контрактной системе, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со ст. 69 Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с требованиями ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе, контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

В установленные ч. 9 ст.70 Закона о контрактной системе сроки между ГБУЗ города Москвы "Городская поликлиника № 36 Департамента здравоохранения города Москвы" и ООО «Би энд Эр» государственный контракт № 2772310397016000158 заключен 05.12.2016.

В силу ч.8 ст.95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

П. 7.1 контракта предусмотрены следующие основания расторжения контракта в одностороннем порядке:

- в случае если Исполнитель не приступает своевременно к исполнению Контракта или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным;
- отступления в исполнении от условий Контракта или иные недостатки результата оказания услуг в установленный Заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустраняемыми;
- нарушение Исполнителем сроков оказания услуг, включая сроки начала оказания.
- в случае, если банковская гарантия считается непредставленной.

20.01.2017 Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине ненадлежащего исполнения ООО «Би энд Эр» условий контракта.

В соответствии с ч.12 ст.95 Закона о контрактной системе, Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Одновременно, 20.01.2017 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено Заказчиком посредством электронной почты, посредством отправления заказного письма ФГУП «Почта России», а также размещено в единой информационной системе.

В соответствии с п. 1.1 государственного контракта Исполнитель обязуется оказать услуги по техническому обслуживанию лифтового оборудования, сигналов ОДС, оказание услуг лифтерами в 2017 году на Объектах в соответствии с Техническим заданием и иными условиями Контракта.

П. 11.2 государственного контракта установлен срок оказания услуг с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г. включительно.

Согласно решению Заказчика об одностороннем расторжении государственного контракта данное решение принято Заказчиком в связи с

надлежащим исполнением Обществом обязанностей, предусмотренных контрактом, а именно необеспечением Исполнителем лифтера на территории Заказчика в период с 09.01.2017 по 16.01.2017, а также неинформирование Исполнителем Заказчика о сроках устранения неисправностей обслуживаемых лифтов.

Представителем Заказчика представлены копии писем (исх. № 07 от 10.01.2017, № 40 от 13.01.2017, №72 от 18.01.2017), направленных в адрес Исполнителя и содержащие указание на неисполнение Обществом обязанностей, предусмотренных контрактом.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что ООО «Би энд Эр» направлено в адрес Заказчика письмо (исх. № б/н от 30.01.2017), содержащее указание на то, что в срок до 27.01.2017 исполнителем устранены нарушения, послужившее основанием для принятия решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта, в частности обеспечено ежедневное присутствие на территории Заказчика лифтеров, а также содержащее ходатайство на продолжение сотрудничества в рамках заключенного контракта, а также отмене решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Вместе с тем, Заказчик письмом (исх. № 209 от 03.02.2017) сообщил Исполнителю о том, что Исполнителем не устранено нарушение обязательств, предусмотренных контрактом в части отсутствия на территории Заказчика лифтеров в период с даты заключения контракта до 20.01.2017, в связи с чем Заказчик не находит оснований для отмены решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Исполнителем предприняты действия для устранения нарушений условий контракта, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта в срок предусмотренный ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, изучив представленные документы Комиссия Управления пришла к выводу, что участник закупки — ООО «Би энд Эр» не имело намерения недобросовестно исполнить обязательства по контракту.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица,

ыразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельства, подтверждающие намеренное ненадлежащее исполнение положений государственного контракта, материалами дела не подтверждаются.

Таким образом, в рассматриваемом случае включение общества в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности.


Исследовав представленные материалы и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Сведения, представленные ГБУЗ города Москвы "Городская поликлиника № 36 Департамента здравоохранения города Москвы" в отношении ООО «Би энд Эр», в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

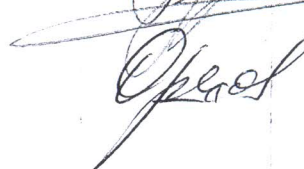
Решение может быть обжаловано в суде (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Управления:

 Е.А. Исаева

Члены Комиссии Управления:

 Е.В. Заровнева

 Д.А. Орехов

Исп. Орехов Д.А.
(495) 784-75-05 (192)

