



КОПИЯ  
ВЕРНА

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

10 MAR 2017

№

11/11118

На №

от

1. ЭКЦ МВД России

125130, г. Москва, ул. Зои и Александра  
Космодемьянских, д. 5

2. ООО «Би энд эР»

109156, г. Москва, ул. Генерала  
Кузнецова, д. 18, корп. 2 помещение  
XXIII

## РЕШЕНИЕ

по делу № 2-19-832/77-17

о проведении проверки факта одностороннего отказа от  
исполнения государственного контракта

13.02.2017 г.

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)  
в составе:

Заместителя председателя Комиссии Управления:

М.В. Ермаковой — заместителя начальника отдела проверок государственных  
закупок;

Членов Комиссии Управления:

П.В. Захаровой — главного государственного инспектора отдела проверок  
государственных закупок;

Д.А. Преображенской — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок  
государственных закупок;

при участии представителя государственного заказчика ЭКЦ МВД России:  
Федоровой С.Ю. (дов. № 37/41 от 11.01.2017), Евстифеева А.А. (дов. № 37/324  
от 06.02.2017), а также при участии представителя участника закупки ООО «Би  
энд эР»: Турченяку П.А. (дов. № б/н от 01.01.2017),

рассмотрев обращение Департамента города Москвы по конкурентной  
политике о включении сведений об ООО «Зерно» в реестр недобросовестных  
поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ  
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

407481

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ЭКЦ МВД России (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Би энд эР» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта от 29.12.2015 № 148/ХОЗО (далее – Контракт), заключенного с Заказчиком по результатам проведенного электронного аукциона на выполнение комплекса работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов в административном здании ЭКЦ МВД России (реестровый № 0373100001515000066) (далее — Аукцион) по причине неисполнения ООО «Би энд эР» условий Контракта.

В результате рассмотрения обращения, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № МГ/2792 от 20.01.2017, Комиссия Управления установила следующее.

03.12.15 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 18.12.2015 №0373100001515000066-3 победителем Аукциона признано ООО «Би энд эР».

Согласно ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных статьей 70 Законом о контрактной системе, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со ст. 69 Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу требований ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

В установленные ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе сроки государственный контракт №148/ХОЗО (далее — Контракт) заключен 29.12.2015.

В соответствии с части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Пунктом 8.1 Контракта предусмотрен порядок расторжения Контракта, согласно которому Контракт может быть расторгнут по взаимному соглашению Сторон; по решению суда; в одностороннем порядке в соответствии с



гражданским законодательством.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Руководствуясь ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе и п.8.1 Контракта, 06.12.2016 Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (исх. № б/н) по причине неисполнения надлежащим образом ООО «Би энд эР» условий Контракта.

В установленные ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе сроки 08.12.2016 Заказчиком направлено Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (исх. № б/н) посредством почтовой связи, а также 07.12.2016 размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Управления установлено следующее.

12.05.2016 Заказчиком письмом исх. № 37/-2785 в адрес Общества направлено письмо, согласно которому Заказчик просит отремонтировать лифты в здании ЭКЦ МВД России под регистрационными номерами № 167212, 167213, и 167208, которые находятся в технически неисправном состоянии, на основании чего эксплуатация данных лифтов запрещена.

16.05.2016 Общество направило ответ, согласно которому для лифтов под регистрационными номерами № 167212, 167213, и 167208 необходим капитальный ремонт. При этом капитальный ремонт лифта не входит в условия контракта № 148/ХОЗО от 29.12.2016. Общество просит закупить необходимое оборудование для введения в эксплуатацию лифтов.

13.09.2016 письмом исх. № 37/27-5514 Заказчиком направлено требование



об устранении недостатков по контракту № 148/ХОЗО от 29.12.2016, ввиду того что 4 лифта выведены из эксплуатации.

22.09.2016 письмом исх. № 2209/2016 от 22.09.2016 ООО «Би энд эР» направлено письмо, согласно которому Общество частично приостанавливает работы, ввиду отсутствия оплаты оказанных услуг.

31.10.2016 Заказчиком составлен ответ на письмо Общества исх. № 2209/2016 от 22.09.2016, согласно которому Заказчиком не произведена оплата, поскольку акты сдачи-приемки выполненных работ и счета на оплату направлялись в адрес Заказчика с помощью курьера, что не является способом оповещения, предусмотренным Контрактом, в связи с чем в нарушение пп. 4.1 Контракта сдача Заказчику работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов в административном здании ЭКЦ МВД России фактически не осуществлялась, что привело к выводу из эксплуатации четырех лифтов.

Вместе с тем, Комиссия Управления соглашается с доводом представитель Общества ООО «Би энд эР», что не сдача счета на оплату не может быть причиной выведения из эксплуатации четырех лифтов Заказчика. При это, факт выполнения ООО «Би энд эР» работ по контракту подтверждается представленными на заседание Комиссии Управления дефектными актами, выпиской из журнала учёта заявок диспетчерской службы.

Кроме того, Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не является мотивированным, позволяющим определить, какие действия, в том числе для устранения каких несоответствий, необходимо совершить Подрядчику. Одновременно, из Решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, не следует, что именно послужило основанием для расторжения контракта, с перечнем установленных несоответствий условиям контракта, что не позволяет ООО «Би энд эР» устранить нарушения в соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Избранная Заказчиком формулировка «учитывая, что по состоянию на 30 ноября 2016 ООО «Би энд эР» не устранило выявленные недостатки Заказчиком на основании ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе и п.8.2 Контракта принято решение Контракт № 148/ХОЗО от 29 декабря 2016 расторгнуть» не позволяет определить выявленные нарушения и как следствие, воспользоваться Обществу правом на устранение выявленных нарушений.

Таким образом, фактические обстоятельства дела и представленные доказательства свидетельствуют об отсутствии недобросовестного поведения со стороны ООО «Би энд эР», что не позволяет антимонопольному органу применить в настоящем случае меры публично-правовой ответственности.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ч. 1, 7 ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

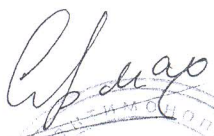
### РЕШИЛА:


Сведения об ООО «Би энд эР» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.


Решение может быть обжаловано в суде (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

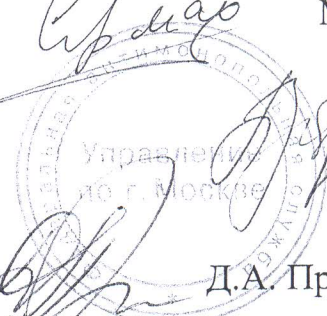
Заместитель председателя  
Комиссии Управления:

Члены  
Комиссии Управления:

  
М.В. Ермакова

  
Т.В. Захарова

  
Д.А. Преображенская



Исп. Преображенская Д.А.

|                        |  |
|------------------------|--|
| Московское УФАС России |  |
| КОПИЯ ВЕРНА            |  |
| Дата                   | 13.03.2017   |
| на                     | 5 листах   |
| Подпись ОКДиОВ         |  |
| Ведущий специалист     |  |